Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека
Управление Федеральной службы по надзору
в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области
Территориальный отдел
в городе Первоуральск, Шалинском, Нижнесергинском районах и городе Ревда
Вайнера ул., д. 4, Первоуральск, Свердловская область, 623102
тел (3439) 24-52-15, факс (3439) 24-84-20, E-mail: mail_11@66.rospotrebnadzor.ru

ПОСТАНОВЛЕНИЕ
о назначении административного наказания

г. Первоуральск **№ 62 от «28» января 2016 г.**

Главный государственный санитарный врач
по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда
Бусырев Сергей Александрович

рассмотрел дело об административном правонарушении в отношении
Болышева Константина Викторовича

Сведения о должностном лице:
Дата и место рождения: 23.06.1976 г.р., г. Первоуральсак
Место работы, адрес организации: ООО «Даниловское»
Должность: директор
Место жительства: Свердловская область, г. Первоуральск, ул. Данилова, 7 - 77
Сведения о привлечении лица к административной ответственности: ст. 6.5 КоАП РФ – 30.07.2015, ст. 6.3 КоАП РФ – 17.03.2015г., 30.06.2015г., ст. 6.4 КоАП РФ – 26.11.2015г.

На рассмотрение дела об административном правонарушении директор ООО «Даниловское» Болышев К.В. (защитник, представитель) не явился, о времени и месте рассмотрения административного дела должностное лицо извещено надлежащим образом (отметка о получении определения о вызове лица и назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении от 18.01.2016г.), о причинах неявки не сообщило.

На основании ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях дело рассматривается в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности.

Отвода должностному лицу, рассматривающему дело об административном правонарушении, ходатайств, препятствующих рассмотрению дела, иных ходатайств не заявлено.

Рассмотрев материалы дела, главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда

УСТАНОВИЛ:
В ходе проведения административного расследования в отношении ООО УК «Даниловское» (ООО «Даниловское») (определение о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования от 29.12.2015г. № 01-11-08-09/4812, 01-11-08-09/4813возбужденного по жалобе жителя г. Первоуральска Свердловской области вх. 03/6284 от 16.12.2015г.) и обследовании объекта: жилой фонд ООО «Даниловское» (квартира 98 дома 26 по ул. Береговая г. Первоуральск), 12.01.2016г. выявлено, что директором ООО «Даниловское» Болышевым Константином Викторовичем допущено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой

воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, а именно:

При проведении измерений температуры горячей воды 12.01.2016г. в жилых помещениях установлено, что температура горячей воды в разводящей сети по адресу: г. Первоуральск, ул. Береговая, 26 – 98, не соответствует нормативным величинам, установленным СанПиН 2.1.4.2496-09 «гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения»: температура горячей воды составила плюс 56,8С, при норме – не ниже плюс 60С и не выше плюс 75С, протокол лабораторных испытаний от 12.01.2016г. № 34 (лабораторные испытания параметров температуры горячей воды проведены ИЛЦ Первоуральского Филиала ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Свердловской области», аттестат аккредитации лаборатории № РОСС RU.0001.510229 действует до 17.05.2018г.).

что является нарушением:

1. ст. 11, п. 1 ст. 19 Федерального закона от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения».
2. п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

Согласно ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению влечёт наложение административного штрафа на должностных лиц – от двух до трех тысяч рублей.

В соответствии со ст. 11 Федерального закона «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны: выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний и санитарно-эпидемиологических заключений осуществляющих государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц; разрабатывать и проводить санитарно-противоэпидемические (профилактические) мероприятия; обеспечивать безопасность для здоровья человека выполняемых работ и оказываемых услуг, а также продукции производственно-технического назначения, пищевых продуктов и товаров для личных и бытовых нужд при их производстве, транспортировке, хранении, реализации населению; осуществлять производственный контроль, в том числе посредством проведения лабораторных исследований и испытаний, за соблюдением санитарных правил и проведением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мероприятий при выполнении работ и оказании услуг, а также при производстве, транспортировке, хранении и реализации продукции; проводить работы по обоснованию безопасности для человека новых видов продукции и технологии ее производства, критериев безопасности и (или) безвредности факторов среды обитания и разрабатывать методы контроля за факторами среды обитания; своевременно информировать население, органы местного самоуправления, органы, осуществляющие государственный санитарно-эпидемиологический надзор, об аварийных ситуациях, остановках производства, о нарушениях технологических процессов, создающих угрозу санитарно-эпидемиологическому благополучию населения; иметь в наличии официально изданные санитарные правила, методы и методики контроля факторов среды обитания; осуществлять гигиеническое обучение работников.

Согласно п. 1 ст. 19 Закона питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

В соответствии с п. 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения» температура горячей воды в местах

водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже 60°С и не выше 75°С.

В силу п. 1.1 2.4 СанПиН 2.1.4.2496-09 санитарно-эпидемиологические правила и нормативы устанавливают гигиенические требования к качеству воды и организации систем централизованного горячего водоснабжения (далее - СЦГВ), а также правила контроля качества воды, подаваемой СЦГВ, независимо от ведомственной принадлежности и форм собственности.

Исходя из п. 1.2 СанПиН 2.1.4.2496-09 настоящие санитарные правила являются обязательными для исполнения всеми юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, чья деятельность связана с организацией и (или) обеспечением систем централизованного горячего водоснабжения.

Требованиями п. 2.1 СанПиН 2.1.4.2496-09 настоящие санитарно-эпидемиологические правила направлены на обеспечение эпидемиологической безопасности, безвредности химического состава, а также благоприятные органолептические свойства горячей воды, используемой населением для хозяйственно-бытовых нужд.

Пунктом 2.2 СанПиН 2.1.4.2496-09 закреплено, что горячая вода, поступающая к потребителю, должна отвечать требованиям технических регламентов, санитарных правил и нормативов, определяющих ее безопасность.

Согласно п. 2.3 СанПиН 2.1.4.2496-09 санитарно-эпидемиологические требования к системам горячего централизованного водоснабжения направлены, в частности, на предупреждение загрязнения горячей воды высоко контагенозными инфекционными возбудителями вирусного и бактериального происхождения, которые могут размножаться при температуре ниже 60 гр, в их числе Legionella Pneumophila;

Исполнителем коммунальных услуг в отношении данного жилого многоквартирного дома № 26 по ул. Береговая г. Первоуральск является ООО «Даниловское».

Указанные пункты санитарных правил директором ООО «Даниловское» Большевым К.В. не выполняются.

Событие административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена ст. 6.5 КоАП РФ, подтверждается протоколом об административном правонарушении от 15.01.2016 г., протоколом лабораторных испытаний № 34 от 12.01.2016г. и другими материалами дела.

Объективная сторона административного правонарушения ст. 6.5 КоАП РФ заключается в противоправных действиях, выразившихся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, а также бездействии, состоящем в невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Как следует из материалов дела, директор ООО «Даниловское» с изложенным в протоколе об административном правонарушении от 15.01.2016г. не согласен, представлено объяснение (исх. от 28.01.2016 б/н), согласно которого должностное лицо не имеет возможности повышения уровня температуры горячей воды, инженерное оборудование дома содержится надлежащим образом.

Доводы должностного лица (в представленном объяснении) рассмотрены и отклонены, исходя из следующего.

Исполнителем коммунальных услуг в отношении данного жилого многоквартирного дома является ООО «Даниловское», непосредственное руководство которым осуществляет Большев К.В.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 г. № 354 утверждены Правила предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, которые регулируют отношения по предоставлению коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах, собственникам и пользователям жилых домов, в том числе отношения между исполнителями и потребителями коммунальных услуг, устанавливают их права и обязанности, порядок заключения договора, содержащего положения о предоставлении коммунальных ус-

случае оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса и признания совершенного Болышевым К.В. административного правонарушения малозначительным в связи с наличием существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. Характер совершенного правонарушения, степень общественной опасности охраняемым государством интересам в сфере обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения, наличие возможности существенной угрозы охраняемым общественным отношениям не позволяют сделать вывод о малозначительности совершенного административного правонарушения.

В силу ст. 4.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях срок давности привлечения к административной ответственности не истёк.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

При назначении административного наказания главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда принимает во внимание, что Болышев К.В. в течение года неоднократно привлекался к административной ответственности: ст. 6.5 КоАП РФ – 30.07.2015, ст. 6.3 КоАП РФ – 17.03.2015г., 30.06.2015г., ст. 6.4 КоАП РФ – 26.11.2015г., т.е. за совершение однородных правонарушений, что в соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях является обстоятельством, отягчающим административную ответственность.

Учитывая общественную значимость нарушений санитарного законодательства, социальную опасность совершенного деяния, а также обстоятельства совершения административного правонарушения в совокупности, главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда полагает необходимым назначить максимальное наказание в пределах санкции, предусмотренной статьей 6.5 КоАП РФ в виде административного штрафа в размере 3000 рублей.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 6.5, ст.23.13, ст. 23.49 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ, -

ПОСТАНОВИЛ:

Болышева Константина Викторовича признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и назначить *административное наказание в виде административного штрафа в размере 3000 (Три тысячи) рублей.*

Постановление может быть обжаловано непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать (ч. 3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Жалоба на постановление по делу об административном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления (ч. 1 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

Постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано (ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего Кодекса.

Реквизиты для уплаты административных штрафов:
Наименование получателя платежа: УФК по Свердловской области (Управление Роспотребнадзора по СО) ИНН 6670083677, КПП 667001001, Код ОКТМО 65753000

Номер счета получателя платежа: 40101810500000010010, УИН 14102660016116000061
Наименование банка: Уральское ГУ Банка России, БИК 046577001,
Наименование платежа: «Административный штраф по постановлению №_____ от «____» _____20__г. в отношении _____
(указывается наименование юридического лица либо Ф.И.О. лица, привлеченного к административной ответственности)»
Код бюджетной классификации 141 1 16 28000 01 6000 140.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1 настоящей статьи, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение трех суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством (ч. 5 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях).

В соответствии с ч.1 ст.20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, - влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы, на срок до пятидесяти часов.

Акты органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу (ч. 7 ст. 21 Федерального закона «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 № 229-ФЗ (в ред. Федерального закона от 21.04.2011 № 71-ФЗ).

Главный государственный санитарный врач по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда — С.А. Бусырев

Постановление получено _____«____»_____2016 г.
Отметка о высылке постановления заказным письмом
_____«____»_____2016 г.

Дело № 12-167/2016

РЕШЕНИЕ

07 июля 2016 года г. Первоуральск Свердловской области

Судья Первоуральского городского суда Свердловской области Елисеева Е.А.,
с участием защитника Токаревой Е.П.,
должностного лица Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области Косаревой Е.В.,
рассмотрев в открытом судебном заседании жалобу Большева Константина Викторовича на постановление главного государственного санитарного врача по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда Бусырева С.А. №62 от 28.01.2016 по делу об административном правонарушении, предусмотренном статьей 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

УСТАНОВИЛ:

Постановлением главного государственного санитарного врача по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда Бусырева С.А. №62 от 28.01.2016, директор Общества с ограниченной ответственностью УК «Даниловское»» (далее ООО УК «Даниловское») Большев К.В. признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 рублей, за несоблюдение санитарно-эпидемиологических требований к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению, а именно: за нарушение требований ст.11, п.1 ст.19 Федерального закона № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения», п. 2.4 СанПиН 2.1.496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», выявленное 12.01.2016 при проведении лабораторных исследований горячей воды централизованного водоснабжения в квартире 98 дома № 26 по ул.Береговая г. Первоуральске Свердловской области.

С указанным постановлением Большев К.В. не согласился, обратился с жалобой в суд, в которой просит постановление от 28.01.2016 №62 отменить, производство по делу прекратить за отсутствием состава административного правонарушения, указывая в обосновании доводов, что вина Большева К.В, в совершении административного правонарушения не доказана, температура горячей воды на вводе дома не измерялась. На вводе в указанный дом неоднократно фиксировался факт подачи горячей воды, температура которой не соответствовала п. 2.4 СанПиН 2.1.496-09. У ООО УК «Даниловское» отсутствуют технические возможности дополнительно подогревать коммунальный ресурс после границы балансовой принадлежности с ресурсоснабжающей организацией. ООО УК «Даниловское», как исполнитель коммунальной услуги по горячему водоснабжению, несёт ответственность за несоответствие качества названной услуги требованиям, установленным в приложении № 1 к Правилам предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утверждённым постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, в связи с ненадлежащим содержанием внутридомовых инженерных сетей, либо с иными причинами, находящимися в зоне контроля управляющей организации. В протоколе об административном правонарушении и оспариваемом постановлении не указаны действия, которые, заявитель должен совершить для обеспечения потребителя горячей водой надлежащего качества.

В судебное заседание лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Большев К.В. не явился, о месте и времени рассмотрения данной жалобы уведомлен своевременно и надлежащим образом, ходатайства об отложении рассмотрения данной жалобы либо рассмотрении данной жалобы с его обязательным участием от него в суд не поступало, в связи с чем, судья считает возможным рассмотреть данную жалобу в отсутствие Большева К.В.

В судебном заседании защитник лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Токарева Е.П. жалобу Большева К.В. поддержала по доводам в ней изложенным, просила применить положения ст.2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В судебном заседании должностное лицо Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Свердловской области Косарева, доводы жалобы не поддержала, считает, что в действиях Большева К.В. имеется состав административного правонарушения, предусмотренного ст.6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выслушав участников процесса, исследовав письменные материалы дела, судья считает, что жалоба Большева К.В. не подлежит удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с требованиями ст. 24.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом, обеспечение исполнения вынесенного постановления, а также выявление причин и условий, способствовавших совершению административных правонарушений.

Статья 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает, что нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевой воде, а также к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц - от двух тысяч до трех тысяч рублей.

В силу требований ст.2.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения, в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Согласно обжалуемому постановлению об административном правонарушении 12.01.20165 сотрудниками территориального отдела Управления Роспотребнадзора по Свердловской области в соответствии с распоряжением при обследовании жилого фонда ООО УК «Даниловское», квартиры №98 дома №26 по ул. Береговая г. Первоуральск, выявлено, что директором ООО УК «Даниловское» Большевым К.В. допущено нарушение санитарно-эпидемиологических требований к питьевому и хозяйственно-бытовому водоснабжению.

В ходе указанной проверки и при проведении лабораторных испытаний (протокол от 12.01.2016 №34) установлено, что температура горячей воды составила плюс 56,8 С, при норме – не ниже плюс 60 С и не выше плюс 75 С, установленным СанПиН 2.1.496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения».

В силу ст. 11 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» индивидуальные предприниматели и юридические лица в соответствии с осуществляемой ими деятельностью обязаны выполнять требования санитарного законодательства, а также постановлений, предписаний осуществляющих федеральный государственный санитарно-эпидемиологический надзор должностных лиц.

Согласно п.1 ст.19 Закона питьевая вода должна быть безопасной в эпидемиологическом и радиационном отношении, безвредной по химическому составу и должна иметь благоприятные органолептические свойства.

Согласно п.2.4 СанПиН 2.1.496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения», температура горячей воды в местах водоразбора независимо от применяемой системы теплоснабжения должна быть не ниже плюс 60 С и не выше плюс 75 С.

Обстоятельства дела, установленные в обжалуемом постановлении, подтверждаются материалами дела об административном правонарушении, исследованными в ходе судебного заседания по рассмотрению данной жалобы.

Уполномоченным на то должностным лицом и судьей установлено, что исполнителем коммунальных услуг в отношении данного жилого многоквартирного дома № 26 по ул. Береговая г. Первоуральска является ООО УК «Даниловское», директор которого Большев К.В. несет ответственность за деятельность предприятия.

У судьи не имеется каких-либо оснований не доверять исследованным в судебном заседании доказательствам, поскольку они добыты в соответствии с требованиями закона и не противоречат друг другу.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не установлено.

Объективная сторона административного правонарушения ст.6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключается в противоправных действиях, выразившихся в нарушении действующих санитарных правил и гигиенических нормативов, а также бездействии, состоящем в невыполнении санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий.

Состав правонарушения, содержащийся в ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях носит формальный характер, то есть для признания вины достаточно совершения указанного в норме права противоправного действия или бездействия, независимо от того, наступили ли последствия.

Пунктом 1 ст.2 Федерального закона от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» установлено, что санитарно-эпидемиологическое благополучие населения обеспечивается посредством обязательного соблюдения гражданами, индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами санитарных правил как составной части осуществляемой ими деятельности.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Болышева К.В., защитника Токаревой Е.В. о том, что отсутствуют доказательства вины Болышева К.В. в совершении административного правонарушения, являются несостоятельными и противоречат материалам дела.

В судебном заседании установлено, что директор ООО УК «Даниловское» Болышев К.В. имея возможность для соблюдения норм санитарного законодательства, своевременно не предпринял все зависящие от него меры: не организовал и не проконтролировал соблюдение требований санитарного законодательства и по соблюдению санитарно-гигиенических и противоэпидемических мероприятий, допустив пренебрежительное отношение к исполнению своих должностных обязанностей, что свидетельствует о вине и наличии в действиях Болышева К.В. состава указанного правонарушения.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Болышева К.В., защитника Токаревой Е.В. о том, что в действиях Болышева К.В. отсутствует состав административного правонарушения, у ООО УК «Даниловское» отсутствуют технические возможности дополнительно подогревать коммунальный ресурс после границы балансовой принадлежности с ресурсоснабжающей организацией, являются несостоятельными и противоречат исследованным в ходе судебного заседания письменными материалами дела.

В соответствии со ст. 162 Жилищного кодекса Российской Федерации по договору управления многоквартирным домом одна сторона (управляющая организация) по заданию другой стороны (собственников помещений в многоквартирном доме, органов управления товарищества собственников жилья, органов управления жилищного кооператива или органов управления иного специализированного потребительского кооператива, лица, указанного в п. 6 ч. 2 ст. 153 настоящего Кодекса, либо в случае, предусмотренном ч. 14 ст. 161 настоящего Кодекса, застройщика) в течение согласованного срока за плату обязуется выполнять работы и (или) оказывать услуги по управлению многоквартирным домом, оказывать услуги и выполнять работы по надлежащему содержанию и ремонту общего имущества в таком доме, предоставлять коммунальные услуги собственникам помещений в таком доме и пользующимся помещениями в этом доме лицам, осуществлять иную направленную на достижение целей управления многоквартирным домом деятельность.

Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354, установлено, что коммунальные услуги - это осуществление деятельности исполнителя по подаче потребителям любого коммунального ресурса в отдельности или 2 и более из них в любом сочетании с целью обеспечения благоприятных и безопасных условий использования жилых, нежилых помещений, общего имущества в многоквартирном доме, а также земельных участков и расположенных на них жилых домов (домовладений).

В статье 2 Постановления Правительства Российской Федерации от 06 мая 2011 года № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» дано понятие внутридомовым инженерным системам - являющиеся общим имуществом собственников помещений в многоквартирном доме инженерные коммуникации (сети), предназначенные для подачи коммунальных ресурсов от централизованных сетей инженерно-технического обеспечения до внутриквартирного оборудования.

В соответствии с под. «а» п. 31 названных Правил исполнитель обязан предоставлять потребителю коммунальные услуги в необходимых для него объемах и надлежащего качества в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, настоящими Правилами и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг.

Доводы лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, Болышева К.В., защитника Токаревой Е.В. о том, что управляющие компания несет ответственность за осуществление деятельности по предоставлению коммунальных услуг, в том числе и по водоснабжению дома, находящегося в ее управлении, только в связи с ненадлежащим содержанием внутридомовых инженерных сетей основаны на неверном толковании закона.

Как видно из материалов дела, на основании обращения потребителя Кудреватых Е.В., проживающей по адресу: ул. Береговая, 26-98 г.Первоуральск, по факту низкого качества горячей воды 12.01.2016 был произведен отбор проб горячей воды централизованных систем горячего водоснабжения из разводящей сети в квартире. Как следует из протокола лабораторных испытаний от 12.01.2016, горячая вода не соответствует требованиям СанПиН 2.1.496-09 «Гигиенические требования к обеспечению безопасности систем горячего водоснабжения»: температура горячей воды составила плюс 56,8 С, при норме – не ниже плюс 60 С и не выше плюс 75 С.

Указанные обстоятельства послужили основанием для составления в отношении директора управляющей компании Болышева К.В. протокола об административном правонарушении.

Каких-либо существенных нарушений требований Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не позволивших всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, должностным лицом допущено не было.

Назначенное наказание является справедливым. Должностным лицом при назначении наказания были учтены тяжесть административного правонарушения, личность правонарушителя, отсутствие отягчающих ответственность обстоятельств, наказание назначено в минимальном размере, предусмотренном санкцией данной статьи Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Оснований для применения положений ст. 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях судьей не установлено. Совершенное заявителем правонарушение посягает на установленный и охраняемый государством порядок в сфере санитарно-эпидемиологического благополучия населения, соблюдение которого является обязанностью каждого участника правоотношений в данной сфере, создает угрозу здоровью граждан, в связи с чем, не может быть признано малозначительным.

Таким образом, оснований для отмены либо изменения постановления по делу об административном правонарушении не имеется.

Руководствуясь п.1 ч.1 ст.30.7 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

РЕШИЛ:

Постановлением главного государственного санитарного врача по городу Первоуральск, Шалинскому, Нижнесергинскому районам и городу Ревда Бусырева С.А. №62 от 28.01.2016, которым должностное лицо Болышев Константин Викторович, признан виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, и ему назначено административное наказание в виде административного штрафа в размере 2000 рублей – оставить без изменения, а жалобу Болышева Константина Викторовича – оставить без удовлетворения.

Решение суда может быть обжаловано в Свердловском областном суде в течение 10 дней со дня его вручения или получения через Первоуральский городской суд Свердловской области.

Судья: подпись. Е.А. Елисеева

Копия верна. Судья: Е.А. Елисеева

Секретарь: Е.С.Сабурова

Решение на 15.07.2016 не вступило в законную силу

Судья: Е.А.Елисеева

Секретарь: Е.С.Сабурова

Подлинник решения находится в материалах дела за №12-167/2016 и хранится в Первоуральском городском суде

Судья: Е.А.Елисеева

Секретарь: Е.С.Сабурова